

**Аналитическая справка
по итогам проведения итогового сочинения
для обучающихся 11 классов Урванского муниципального района КБР
в 2020-2021 учебном году**

В соответствии с совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 5 марта 2021 г. № 88/245 «О внесении изменений в п.1 приказа Министерства Просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 24 ноября 2020 года № 665/1156 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020/2021 учебном году в части проведения итогового сочинения (изложения)», приказом Министерства просвещения Кабардино-Балкарской Республики от 30.03.2021 года № 22/285 «О внесении изменений в Порядок проведения итогового сочинения (изложения) в Кабардино-Балкарской Республике в 2020-2021 учебном году», приказа МКУ Урванского РУО № 61-ОД от 31 марта 2021г. «Проведения итогового сочинения (изложения) на территории Урванского муниципального района КБР 2020-2021 году» 15 апреля в образовательных учреждениях Урванского муниципального района было проведено итоговое сочинение (изложение) для выпускников 2021 г.

В написании итогового сочинения приняли участие **342 чел.**, что составило **100%** от общего количества выпускников 2021 года.

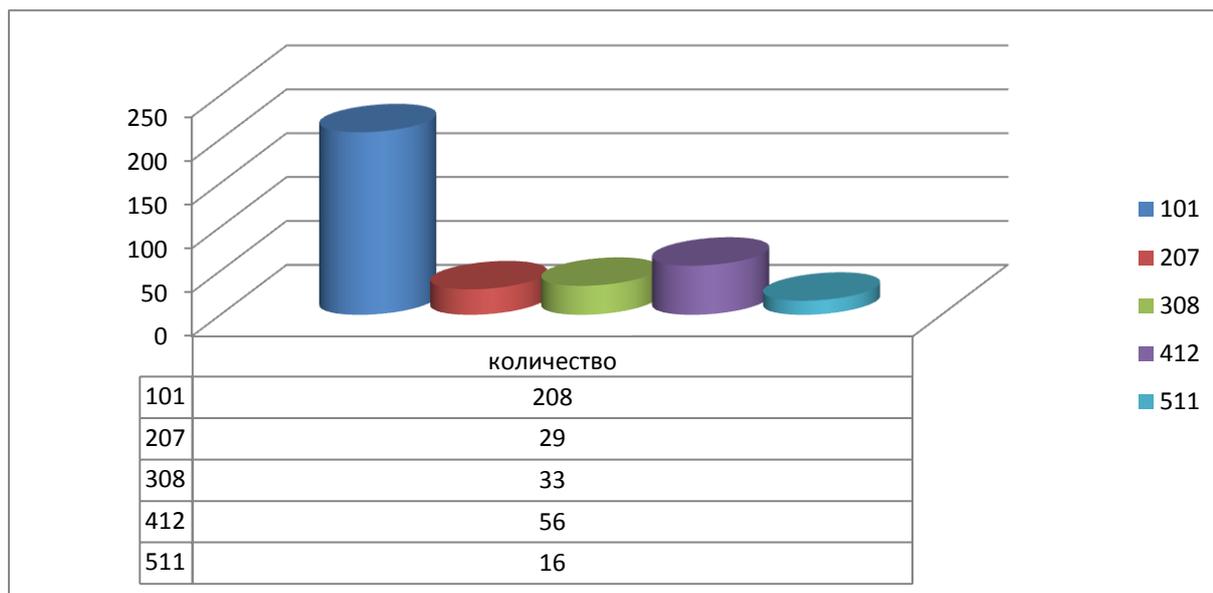
Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации были представлены следующие темы:

Во время написания итогового сочинения обучающиеся самостоятельно выбирали одну из предложенных пяти тем:

Выбор тем участниками сочинения по району

№ темы	Тема сочинения	Кол-во выбравших
101	Какого человека можно по праву назвать героем?	208
207	Согласны ли Вы с утверждением М. Горького: «человека создаёт его сопротивление окружающей среде»?	29
308	Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей?	33
412	Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль?	56

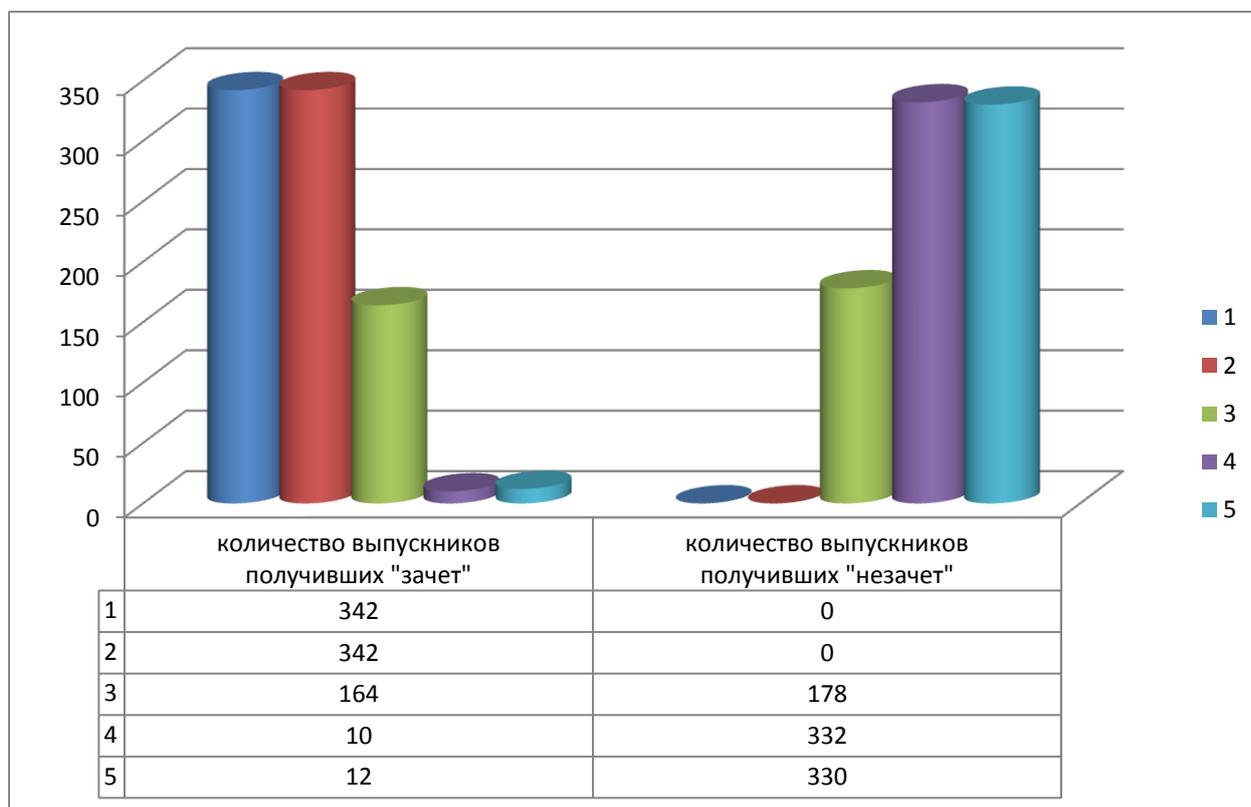
511	Какие черты моего поколения я считаю положительными?	16
-----	--	----



Результаты проверки по критериям по району

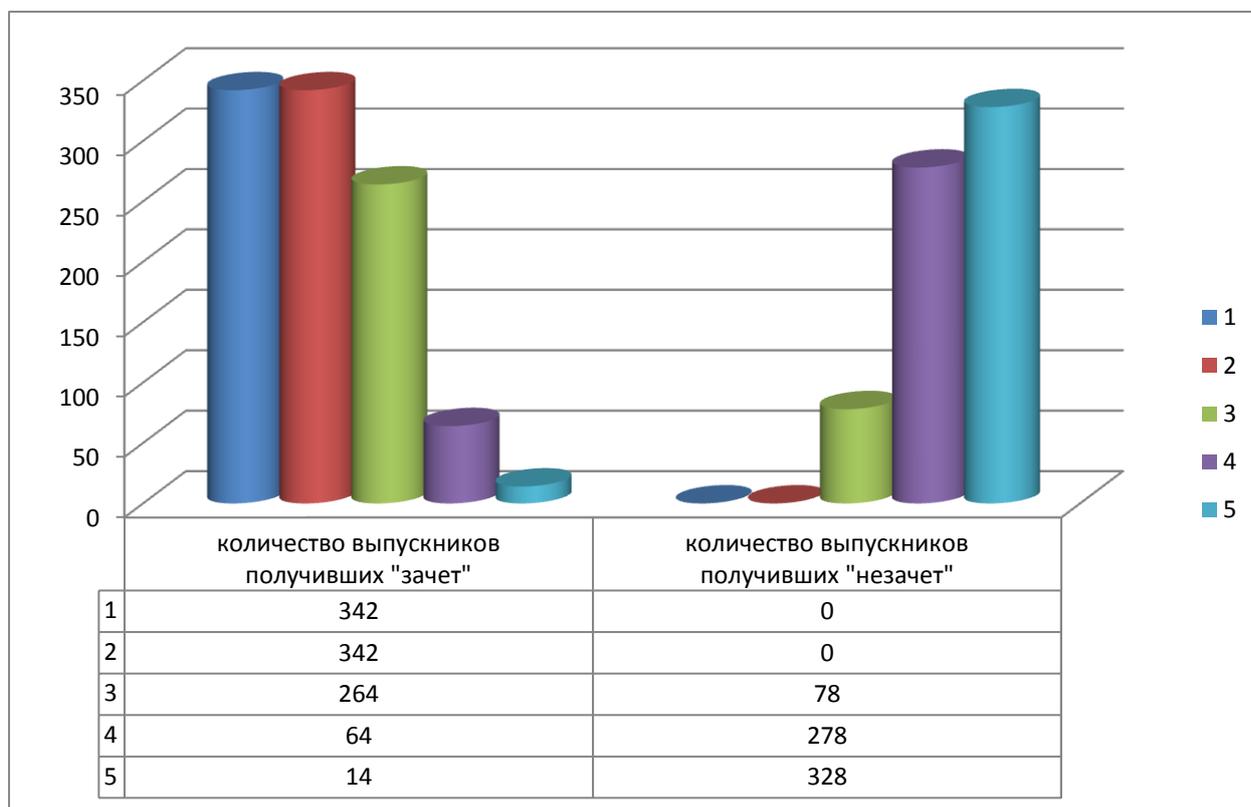
Анализ итоговых сочинений показывает, что уровень обученности **100%**. Сочинения, соответствующие установленным требованиям (объем и самостоятельность работы), оценивались по пяти критериям (за выполнение отдельных условий сочинения) и в целом.

№	Критерий	Получили «зачет» (чел., %)	Получили «незачет» (чел., %)
1	Соответствие теме	342/ 100%	0/0
2	Аргументация. Привлечение литературного материала	342/ 100%	0/0
3	Композиция и логика рассуждения	164/47%	178/53%
4	Качество письменной речи	10/3	332/ 97%
5	Грамотность	12/ 4%	330/88%



По количеству выполненных критериев по району

№	По количеству критерий	Получили «зачет» (чел., %)	Получили «незачет» (чел., %)
1	По одному критерию	342/ 100%	0/0
2	По двум критериям	342/ 100%	0/0
3	По трем критериям	264/77%	78/23
4	По четырем критериям	64/19	278/ 81
5	По пяти критериям	14/ 4	328/96



Анализ освоения элементов содержания, проверяемых итоговым сочинением.

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. С этой задачей справились все, выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы

Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения». По этому критерию зачет получили 164 работ, 178 незачет получили. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах отсутствует, во многих работах есть неоправданные повторы мысли. Первый

абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответ на вопрос темы и заключение в некоторых сочинениях расходятся.

Критерий №4 «Качество письменной речи» По данному критерию зачет получили 10 работ, 332 получили незачет. В работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, склонность к рассуждению общими фразами и использованию речевых клише. Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) нарушение лексической сочетаемости;
- 3) необоснованный пропуск слова;
- 4) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 5) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Критерий №5 «Грамотность»: 12 работ получили зачет, 330 незачет. В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием;
- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения;
- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

Выводы:

1. Таким образом, анализ сочинений показал, что у выпускников 11 класса района сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли,

используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

Рекомендации:

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

- 1) видеть их целевую установку;
 - 2) выявлять способы создания текста;
 - 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
 - 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
 - 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
 - 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.
2. Учителям русского языка и литературы Урванского района учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:
- употребление слова в несвойственном ему значении;
 - употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;
 - смещение лексики разных исторических эпох;
 - употребление лишних слов (плеоназм);
 - речевые повторы (тавтология);
 - порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
 - необоснованный пропуск слова.
3. Учителям русского языка и литературы Урванского района предусмотреть в рабочей программе по литературе 9-11 классов часы на изучение современной литературы.

