

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
МЕСТНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ УРВАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА КБР»  
(МКУ УРВАНСКОЕ РУО)**

---

Утверждено на заседании методического  
совета Управления образования  
от «26» июля 2022 года №9

**Анализ результатов мониторинга качества подготовки обучающихся в  
Урванском муниципальном районе**

Нарткала, 2022 г.

Мониторинг качества подготовки обучающихся в Урванском муниципальном районе проводился в соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», подпунктом «б» пункта 10 перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства Просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.12.2019 № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством Просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях», руководствуясь основными принципами национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 № 3273-р.

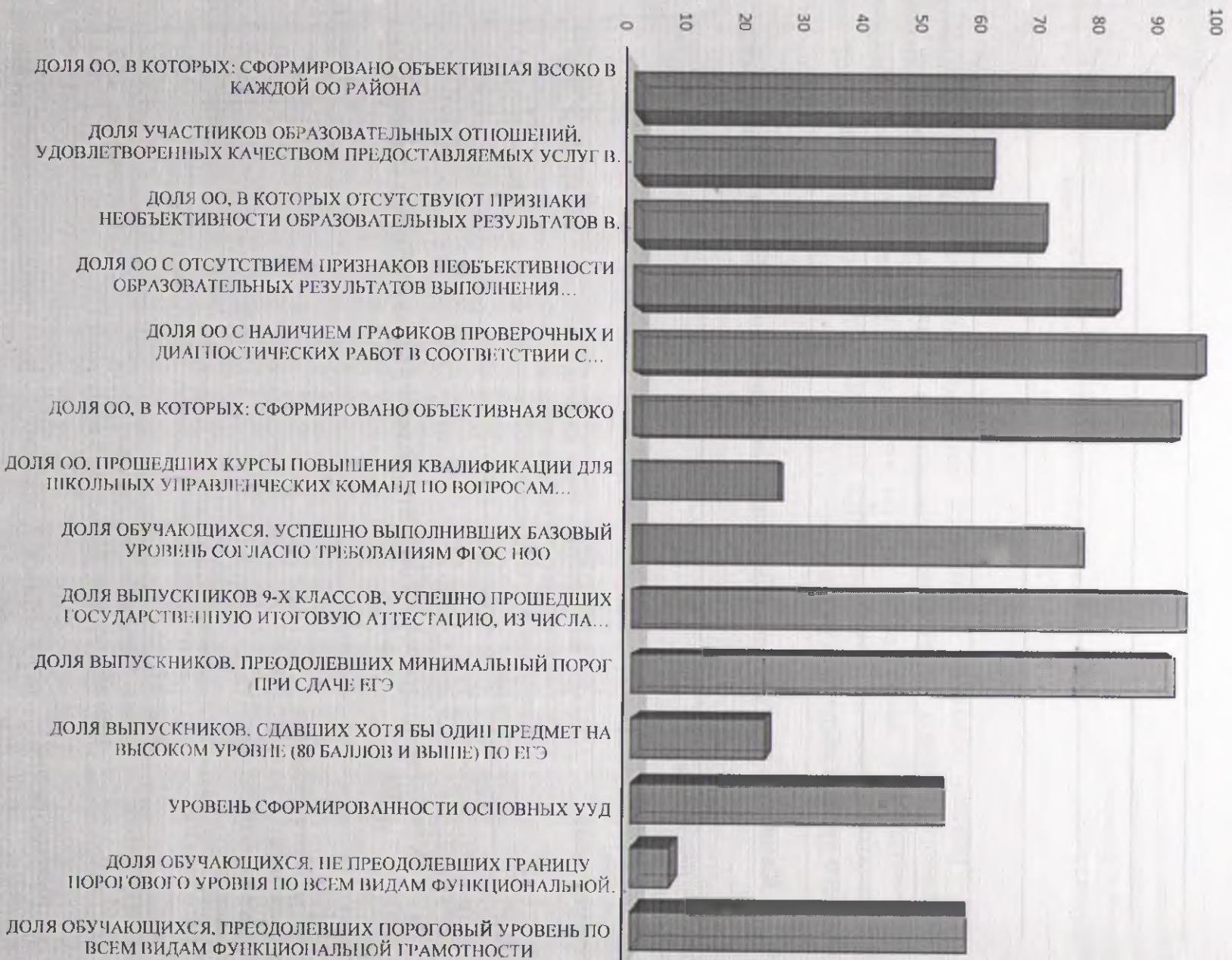
Мониторинг качества подготовки обучающихся в Урванском муниципальном районе (далее - Мониторинг) является составной частью региональной системы оценки качества образования и предполагает получение объективной и достоверной информации о качестве подготовки обучающихся.

Мониторинг системы оценки качества подготовки обучающихся в Урванском муниципальном районе проводился по следующим показателям:

1. обеспечение объективности процедур оценки качества образования
2. обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора
3. сформированность объективной ВСОКО в каждой ОО района
4. выявление уровня подготовки обучающихся начального общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)
5. выявление уровня подготовки обучающихся основного общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)
6. выявление уровня подготовки обучающихся среднего общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)
7. выявление уровня сформированности метапредметных результатов
8. оценка функциональной грамотности.

## Основные результаты мониторинга качества подготовки обучающихся в Урванском районе

### Перечень показателей мониторинга системы оценки качества подготовки в Урванском районе





## 1. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования

Таблица 1

№	Критерии	Показатели	%
1.	Обеспечение объективности процедур оценки качества образования	Доля ОО, в которых: сформировано объективная ВСОКО в каждой ОО района	94
		Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг в рамках независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, в общем числе участников образовательных отношений	63
		Доля ОО, в которых отсутствуют признаки необъективности образовательных результатов в образовательной организации согласно данным анализа ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (далее - ФГБУ «ФИОКО»)	72,3
		Доля ОО с отсутствием признаков необъективности образовательных результатов выполнения диагностических работ (в рамках ежегодного регионального мониторинга оценки качества образования) и других региональных процедур оценки качества образования	85

## 2. Обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора

Таблица 2

Доля ОО с наличием графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора	100 %
---	-------

Если в 2021 году нормативным обеспечением показателя по наличию графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора, то в 2022 году была проведена оптимизации графиков проверочных и диагностических работ, что привело к 100 % наличия графиков в ОО.

## 3. Сформированность объективной ВСОКО в каждой ОО района

Таблица 3

Сформированность объективной ВСОКО в каждой ОО района	Доля ОО, в которых: сформировано объективная ВСОКО	95,7%
	Доля ОО, прошедших курсы повышения квалификации для школьных управленческих команд по вопросам формирования ВСОКО	25,6 %

В районе, а также в ОО сформирован единый подход к оценке качества образования. Необходимо усилить работу по обучению школьных команд по

ВСОКО.

В регионе нормативно закреплено обеспечение объективности оценки качества образования и соответствует рекомендациям Рособнадзора.

#### 4. Качество подготовки обучающихся начального общего образования

Таблица 4

Качество подготовки обучающихся начального общего образования:		%
базового уровня	Доля обучающихся, успешно выполнивших базовый уровень согласно требованиям ФГОС НОО	79

Уровень освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования составил в 72,4%. Сравнительный анализ количественных показателей за три года дает положительную динамику результатов освоения обучающимися основных образовательных программ каждого уровня общего образования.

#### 5. Качество подготовки обучающихся основного общего образования

Таблица 5

Качество подготовки обучающихся основного общего образования:		%
базового уровня	Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, из числа выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации базового уровня	97

#### 6. Качество подготовки обучающихся среднего общего образования

Таблица 6

Качество подготовки обучающихся среднего общего образования		%
базового уровня	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог при сдаче ЕГЭ	95
высокого уровня	Доля выпускников, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне (80 баллов и выше) по ЕГЭ	23,7

Рассмотрение полученных данных в рамках кластеризации общеобразовательных организаций по территориальной принадлежности

(городское/сельское) показывает небольшие расхождения результатов освоения обучающимися основных образовательных программ каждого уровня общего образования.

### 7. Качество подготовки обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам

Таблица 7

Качество подготовки обучающихся среднего общего образования	Доля обучающихся, успешно выполнивших контрольные (диагностические) работы;	71 %
---	---	------

### 8. Оценка уровня сформированности метапредметных результатов

Таблица 8

Качество подготовки обучающихся	Уровень сформированности основных УУД	55 %
---------------------------------	---------------------------------------	------

В диагностике познавательных метапредметных умений приняли участие 6327 учащихся из 15 образовательных учреждений, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования.

### 9. Оценка функциональной грамотности обучающихся

Таблица 9

Качество подготовки обучающихся по ФГ	Доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по всем видам функциональной грамотности	%
	Доля обучающихся, преодолевших пороговый уровень по всем видам функциональной грамотности	9%

За сентябрь 2021 года по май 2022 года из 10294 обучающихся общего образования в регионе, на платформе РЭШ (Российской электронной школы) прошли диагностику 3441 обучающихся. Из них успешно диагностику функциональной грамотности прошли 1817 ученика, что составляет 52 % обучающихся от общего количества, принявших участие. 635 (19%) обучающихся не прошли пороговый уровень по всем видам функциональной грамотности.

Полученные результаты диагностики функциональной грамотности позволили определить основные проблемы в работе педагогов:

- Отсутствие должной скоординированной работы учителей в применении межпредметной технологии построения уроков на уровне основного общего образования: расширение предметного содержания, формирование



метапредметных способов смыслового чтения, отбора коммуникативных средств, информационных ресурсов посредством содержания всех учебных программ

- Наличие дефицитов методической компетентности отдельных педагогов в организации проектной и исследовательской деятельности с учащимися 7-9 классов, которая формирует самостоятельность, инициативность, творческий подход, обоснованность решений.
- Недостаточно эффективное использование в урочной и внеурочной деятельности цифровых ресурсов: мультимедийных программ, виртуальных лабораторий, видеофрагментов.
- Отсутствие глубокой аналитической деятельности учителя по итогам оценочных процедур ВПР, ОГЭ, ЕГЭ с ориентацией на метапредметные результаты, уровень функциональной грамотности.
- Наличие затруднений в организации индивидуальной работы с учащимися в целях восполнения выявленных дефицитов в учебной деятельности подростков.
- Недостаточно эффективное использование в урочной и внеурочной деятельности цифровых ресурсов: мультимедийных программ, виртуальных лабораторий, видеофрагментов.
- Отсутствие глубокой аналитической деятельности учителя по итогам оценочных процедур ВПР, ОГЭ, ЕГЭ с ориентацией на метапредметные результаты, уровень функциональной грамотности.
- Наличие затруднений в организации индивидуальной работы с учащимися в целях восполнения выявленных дефицитов в учебной деятельности подростков.

### Выводы и рекомендации

1. Актуализация ВСОКО предполагает включение ВПР в промежуточную аттестацию на всех уровнях общего образования по предметам, которые не вошли в ГИА. 100% школ Урванского района используют и принимают участие в ВПР в 10-11 классах, что позволяет измерять и оценивать комплекс метапредметных и предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования.
2. Необходимо активизировать включение демоверсии ВПР в промежуточную аттестацию учащихся, что будет способствовать развитию аналитико-диагностической деятельности учителя и администрации с целью осознанной работы с учебными дефицитами учащихся в освоении общеобразовательных программ.
3. Необходимо повысить уровень объективности образовательных результатов выполнения диагностических работ (в рамках ежегодного регионального мониторинга оценки качества образования) и других региональных процедур оценки качества образования.