

Анализ результатов объективности оценки образовательных результатов ОО  
Урванского муниципального района КБР

Всего в школах района в 2020-2021 учебном году обучается 9837 обучающихся: начальное общее образование - 4613, основное общее образование - 4555, среднее общее образование - 767. Из них количество обучающихся во вторую смену составило 307. 9530 детей обучаются в первую смену. Профильное обучение реализуется в 2 школах : МКОУ «Лицей №1» г.п.Нарткала, МКОУ СОШ №2 г.п.Нарткала. Число классов профильного обучения 17, численность обучающихся в них 231:

- 1 класс (17 человек)- физико-математический профиль;
- 3 класса (74) человека- химико- биологический профиль;
- 3 класса (69) - социально- экономический профиль;
- 3 класса- (71)- социально- гуманитарный.

Всего детей с ОВЗ обучается в школах района 235, из них детей-инвалидов-155.

Кроме классно-урочной системы обучение ведется по индивидуальным учебным планам. Надомным обучением на основе медицинских показаний охвачено 77 человек. По адаптированным образовательным программам- 38. На самообразовании -2 человека. Семейным обучением охвачено-

Мониторинг итогов успеваемости обучающихся по итогам четверти и года за последние два года дает основание полагать, что успеваемость школьников в целом остается стабильной. Вместе с тем, анализируя выводы и рекомендации органа надзора и контроля в сфере образования Минпросвещения КБР по результатам проверки классных журналов 10 классов за 2019- 2020 учебный год, можно сделать вывод, что учителями-предметниками не всегда объективно оцениваются выставление отметок по итогам промежуточной аттестации обучающихся. Причём, чаще всего отметки за четверть (полугодие), год выставляются с использованием метода среднеарифметического расчёта, без учёта приоритетности отметок за контрольные, самостоятельные, лабораторные. При этом эти обучающиеся системно за контрольные, самостоятельные получают отметки ниже, чем за работу на уроке.

По итогам 2020 года сопоставляя школьные отметки и результаты государственной итоговой аттестации за 11 класс по соответственным предметам мы наблюдаем значимое несоответствие.

Выводами, полученным в результате сопоставления, стало положение о том, что в абсолютном большинстве случаев средняя оценка ученика превышала его среднюю оценку за ЕГЭ.

В ходе данного анализа обнаружена следующая тенденция: школьные итоговые оценки редко превышают оценки ЕГЭ, либо оценки за ЕГЭ ниже школьных – в 90% случаев. Также наблюдается уменьшение доли выпускников, поступающих в ВУЗ и, как следствие, уменьшение количества выпускников

сдающих экзамены по выбору. Доля таких учреждений по району в 2020 году составило 35% (МКОУ СОШ №3 г.п.Нарткала, МКОУ СОШ №5 г.п.нарткала, МКОУ СОШ №1 с.п.кахун, МКОУ СОШ №2 с.п.кахун, МКОУ СОШ с.п.Нижний Черек, МКОУ СОШ с.п.Псыкод, МКОУ СОШ с.п.Шитхала)

Анализируя результаты успеваемости школы мы наблюдаем резкий рост качества знаний учащихся на уровне среднего общего образования по сравнению с уровнем основного общего образования (с 40%-89 %), что свидетельствует о необъективной оценке знаний обучающихся.

Стабильными за последние три года остаются и результаты ГИА на уровне основного общего образования. Средняя оценка по району по русскому языку составило-4, по математике -4,1. Однако, в 80 % случаев для одних и тех же обучающихся наблюдается значимое снижение качества результатов ГИА в 11 классе по сравнению с 9 классом.

По району очень слабо поставлена дифференциации и индивидуализации обучения. Профильное и углубленное изучение отдельных предметов организовано только в 2 школах района, что составляет 10 % от общего количества школ и всего 30 % от всего количества обучающихся района на уровне средней школы .

Анализируя средние баллы ЕГЭ за последние 3 года, наблюдается уменьшение среднего балла ЕГЭ как по школе, так и по отношению с среднему баллу ЕГЭ по району и по КБР.

К сожалению, мы видим, что медали получают школьники весьма посредственно. Это показывает анализ итогов успеваемости по школе и анализ сдачи ЕГЭ за последние 3 года медалистами, Результаты ЕГЭ зачастую не подтверждают школьные отметки «отлично» по всем предметам учебного плана. Также наблюдается низкая мотивация школы к сохранности контингента. Менее половины граждан, проживающих на закреплённой за школой территорией, желают обучаться в данной школе и эта тенденция продолжается последние 3 года. Также за последние 3 года менее 50% обучающихся продолжают обучение на уровне среднего общего образования и, наоборот, наблюдается рост числа выпускников, выбирающих для продолжения образования колледжи.

Анализируя результаты ВПР (Всероссийские проверочные работы) в 2020 году, мы наблюдаем необъективность написания ВПР. Так, обучающихся на «5» и «4» по математике составляет 38%, а по результатам ЕГЭ 2020 года по математике набравших более 61 балла нет. Качество знаний по результатам ВПР по географии составляет 100% ( в 2019 году-98%). Примечательно, что при таком высоком качестве знания этого предмета, его никто не выбирают для сдачи ЕГЭ. Географию выбрали для сдачи ОГЭ в 2018 году, при этом средняя отметка в этом году составила «3».

В отношении результативности профилактики правонарушений обучающихся за последние 3 года, не смотря на увеличение количества обучающихся, принимающих участие в мероприятиях по профилактике правонарушений, противодействию идеологии терроризма и экстремизма, профилактике наркомании и табакокурения, гражданско-патриотической направленности, по пропаганде ЗОЖ, наблюдается, к сожалению, увеличение количества обучающихся, состоящих на различных формах учета. Так, состоящих на ВШУ( внутришкольный учёт) и относящихся к «группе риска» за последние 3 года увеличилось на 5 человек, состоящих на учёте в КДН на 3 человека, на учёте в ПДН на 2 человека.

Управлением образования ежемесячно ведётся мониторинг качества организации горячего питания школьников. В ходе мониторинга выявлены следующие нарушения:

- в столовой установлены умывальные раковины, но отсутствуют разовые полотенца, разовые стаканы для питья, средство для мытья рук;
- персонал обеспечен санитарной одеждой (халат, головной убор, фартук, маска), но при этом находились в пищеблоке без перчаток;
- журнал учета температурного режима в холодильном оборудовании, журнал здоровья сотрудников столовой, журнал бракеража готовой кулинарной продукции, журнал бракеража сырой кулинарной продукции, журнал проведения витаминизации блюд не были представлены;
- ежедневное меню на стенде не совпадало с 10-м единым меню;
- гигиеническое состояние пищеблока не соответствует санитарным нормам (элементарно отсутствует мусорный бак с крышкой для отходов);

Управлением образования в октябре проведён мониторинг требований, установленных законодательством об образовании по приему в школу. В ходе мониторинга выявлены следующие нарушения: на момент мониторинга не представлена книга приказов. Нет приказа о приеме детей, проживающих на закреплённой территории, нет приказа о зачислении в 10 класс, форма заявлений в 10 класс не соответствует утверждённому законодательством требованию.

Вывод:

С учетом изложенного, руководитель образовательного учреждения свои должностные полномочия исполняет не вполне профессионально, безынициативно. Со стороны администрации плохо организован внутришкольный контроль. Наблюдаются признаки необъективности внутренней системы оценки качества образования. Над совершенствованием личной профессиональной подготовки руководитель не работает, новыми знаниями в области образования овладевать не стремится. Не эффективно организован учебно-воспитательный процесс, не всегда соблюдаются требования охраны детства и труда.

