

**КОНЦЕПЦИЯ
СОПРОВОЖДЕНИЯ ШКОЛ С НИЗКИМИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И ШКОЛ,
ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ
УСЛОВИЯХ В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**
(с изменениями и дополнениями утвержденными Протоколом заседания
рабочей группы по поддержке школ с низкими образовательными
результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях
(протокол № 4 от 03.06.2020 г.)

Нальчик, 2020 г.

Актуальность Концепции.

Модернизация системы общего образования Кабардино-Балкарской Республики, проводимая в последние годы, направлена на введение новых организационно-экономических механизмов, обеспечивающих эффективное использование имеющихся ресурсов, повышение качества образования на основе обновления содержания и технологий обучения и воспитания, обеспечение системы общего образования высококвалифицированными кадрами.

Анализ современного состояния системы образования республики показывает, что достигнуты определенные положительные результаты в достижении определённого уровня качества образования. Но вместе с тем продолжают иметь место нерешенные проблемы и противоречия в том числе:

результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, различных мониторинговых исследований и контрольно-надзорных мероприятий свидетельствуют о наличии проблем в достижении среднего общероссийского уровня качества общего образования;

имеет место значительная дифференциация по уровню качества предоставляемых школами образовательных услуг. Наряду с учреждениями, успешно и результативно реализующими инновационные образовательные программы, имеющими высокий кадровый и ресурсный потенциал, продолжают работу образовательные учреждения, в которых образовательные результаты выпускников существенно ниже средних показателей по республике;

в образовательных учреждениях республики сохраняется дефицит в профессиональных кадрах для осуществления эффективной воспитательной деятельности, обеспечения единства процессов обучения и воспитания в образовательном учреждении;

из-за низкой наполняемости классов в сельских школах, численность которых в системе образования республики составляет 65%, не удастся

укомплектовать образовательную организацию учителями по всем учебным предметам.

Такая ситуация требует принятия дополнительных мер, направленных на повышение качества образования, предоставляемого указанными выше образовательными учреждениями, среди которых существенное внимание необходимо уделить школам с низкими образовательными результатами и школам, функционирующим в сложных социальных условиях. Понимание необходимости сопровождения таких учреждений и организация с ними системной работы становится одним из первостепенных образовательных трендов, определяемых динамические изменения системы образования республики на всех ее уровнях.

Целевые ориентиры и задачи Концепции

Ключевая цель

Ключевой целью Концепции является повышение качества обучения в образовательных организациях республики с низкими образовательными результатами путем разработки и реализации комплекса мер, направленного на оказание персонифицированной методической помощи, основанной на результатах ежегодной углубленной кластерной диагностики динамики образовательных результатов и социальных условий, обуславливающих низкие результаты обучения.

Достижение ключевой цели Концепции будет способствовать достижению локальных целей:

Цель. Внедрение и совершенствование механизмов проведения ежегодной объективной кластерной диагностики динамики образовательных результатов, условий реализации основных образовательных программ и выявление социальных факторов, влияющих на идентификацию образовательных организаций республики, показывающих низкие

образовательные результаты и\или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Цель. Совершенствование условий для реализации эффективного сетевого взаимодействия между образовательными организациями и социальными учреждениями республики, направленного на преодоление выявленных негативных факторов, влияющих на результаты образовательной деятельности школ, показывающих низкие результаты обучения и\или функционирующие в неблагоприятных социальных условиях.

Цель. Принятие управленческих решений на основе результатов ежегодного анализа проведенных мероприятий регионального комплекса мер, направленного на организацию работы со школами с низкими результатами обучения и\или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях по определению эффективности и совершенствованию реализованных и реализуемых мер в данном направлении.

Для решения поставленных целей на региональном и муниципальном уровне необходимо решить ряд задач:

- 1) Разработать новые и усовершенствовать существующие механизмы проведения кластерной углубленной диагностики мониторинга результативности программ улучшения результатов обучения;
- 2) Разработать и утвердить Порядок проведения идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- 3) Разработать и внедрить региональную модель поддержки школ с низкими результатами обучения и\или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- 4) Разработать и внедрить механизмы персонифицированной (адресной) методической поддержки школ показывающие низкие образовательные результаты и школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- 5) Разработать и утвердить региональную, муниципальные и школьные программы повышения качества обучения в образовательных организациях республики;
- 6) Разработать и диверсифицировать программы повышения квалификации, учебные модули с учетом выявленных профессиональных дефицитов педагогов и школьных управленческих команд, работающих в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- 7) Создать необходимую инфраструктуру сетевого партнерства образовательных организаций и учреждений спорта, культуры, предприятиями из реального сектора экономики республики;
- 8) Создать условия для методического сопровождения сетевых объединений педагогов для совершенствования технологий преподавания отдельных предметов путем обмена лучшими педагогическими практиками;
- 9) Обеспечить создание на школьном уровне среды, поддерживающей обучение и создающей возможности для индивидуализации подходов к преподаванию отдельных учебных предметов.

Определение понятий "низкие результаты обучения" и/или "неблагоприятные социальные условия". Региональные показатели по идентификации школ показывающих низкие результаты обучения и/или функционирующие в неблагоприятных социальных условиях.

Определение низких образовательных результатов выводится в концептуальном поле из определения качества образования как комплексной характеристики образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого

осуществляется образовательная деятельность. Таким образом, понятие «низкие образовательные результаты» отражают низкий уровень достижения базовых значений образовательных результатов, обозначенных в федеральных государственных образовательных стандартах на всех уровнях образования, который характеризуется значениями зафиксированными в ходе проведения анализа оценочных процедур, проводимых на региональном и всероссийском уровнях.

Целью определения понятий "низкие результаты обучения" и/или "неблагоприятные социальные условия" является их определение путем проведения комплексного кластерного анализа уровней достижения образовательных результатов, условий реализации основных и адаптированных образовательных программ образовательных организаций республики.

Рабочими параметрами оценки функционирования школы выступают:

1. Результаты обучения учащихся ("низкие результаты обучения").
2. Индекс социального благополучия школы ("неблагоприятные социальные условия").

Основным показателем оценки сформированности предметных результатов является уровень их достижения, определяемый как отношение суммарного количества баллов, набранных обучающимися за выполнение заданий диагностической работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженному в процентах. На основе данного показателя в зависимости от типа работы делается вывод об уровне освоения учебной программы по данному предмету.

Для идентификации школ с низкими образовательными результатами на основе результатов выполнения диагностических работ проводится дифференциация выявленного уровня подготовки: на низкий, пониженный, базовый, повышенный и высокий.

Дифференциация позволяет осуществлять сопоставительный анализ по результатам оценочных процедур, проводимых на региональном уровне, с

результатами исследований, проводимых на всероссийском (ГИА, ВПР, НIKO и др.) и международном (PISA, TIMS и др.).

Уровни подготовки:

низкий уровень подготовки свидетельствует о наличии только отдельных элементов систем общеучебных знаний и навыков;

пониженный – об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено;

базовый уровень демонстрирует освоение учебных действий с опорой на систему полученных знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач;

повышенный и высокий уровни достижений отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

При проведении анализа оценочных процедур (результаты региональных диагностических работ, ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) используется ряд индексов, выявляющих признаки необъективности результатов оценочных процедур:

1. Индекс массовых результатов оценочной процедуры характеризует долю участников, показавших результаты не ниже «средних». Понятие «средних» результатов определяется на основе характеристик, представленных в спецификациях контрольных измерительных материалов каждой конкретной оценочной процедуры.

2. Индекс низких результатов по предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов. В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют

весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

3. Индекс низких результатов оценочной процедуры характеризует долю участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, сдаваемому в массовых масштабах, ниже нижней границы баллов по этому предмету.

4. Индекс высоких результатов по учебному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки. Данная граница устанавливается на основе характеристик, приведенных в спецификации контрольных измерительных материалов.

5. Индекс высоких результатов оценочной процедуры характеризует долю участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов не ниже границы достижения высокого уровня подготовки по этому предмету, от общего количества участников данной процедуры.

Для выявления необъективности данных учитывается доля не преодолевших минимальную границу, процент индекса низких результатов, доля индекса массовых результатов, доля индекса высоких результатов, доля участников, принимающих участие в оценочных процедурах.

При расчёте показателей используется следующей алгоритм:

Этап 1. Для каждой оценочной процедуры составляется список образовательных организаций с признаками необъективности результатов;

Этап 2. Рассматриваются несколько оценочных процедур. Для каждой из них составляется свой список образовательных организаций с признаками необъективных результатов.

Этап 3. Далее каждой образовательной организации присваивается целое число, равное количеству вхождений данной школы в списки с

признаками необъективных результатов по различным оценочным процедурам.

При кластеризации школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, выделен ряд показателей, определяющих их отнесение к тому или иному типу. В состав показателей включены:

- уровень социального и экономического благополучия школы, определённый на основании таких показателей, как образовательный уровень родителей, миграционный и языковой статус учащихся, доля обучающихся с девиантным поведением, доля учащихся с низкими и высокими достижениями;

- показатели кадрового обеспечения школы, включая уровень квалификации педагогических кадров и наличие штата специалистов психологов, социальных педагогов и др.;

- показатели материально-технических и финансовых ресурсов школы.

Наиболее устойчивыми показателями, определяющими дифференциацию школ по степени сложности контингента являются:

- доля обучающихся из неполных семей;

- доля обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование;

- доля обучающихся из семей, с особенным миграционным и языковым статусом;

- доля обучающихся, состоящих на внутри школьном учёте.

Индекс социального благополучия (ИСБ) упрощённо вычисляется по условной формуле: $ИСБ = Ш + Дв - Дн - Ду$.

Ш – индекс шкалы, условно принимающей значение 85. В максимально выгодном для образовательной организации положении индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0».

Дв – доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование;

Дн – доля учащихся из неполных семей;

Ду – доля учащихся, состоящих на внутри школьном учете.

Индекс социального благополучия позволяет дать комплексную оценку социального состава учащихся для определения школ, функционирующих в благоприятных социальных условиях, и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, работающих со сложным контингентом обучающихся. Расчет индекса социального благополучия представляет возможным разделить школы на три условные группы – «эффективные» (т.е. способные преодолевать заданные ограничения и демонстрировать более высокие результаты, чем те, которые предписываются им установленными параметрами модели), обычные (укладывающиеся в обозначенные рамки) и «не справляющиеся» т.е., которые вопреки заданным ограничениям, показывают существенно более низкие результаты).

По полученным в результате расчета индекса социального благополучия школы данным проводится кластеризация образовательных учреждений по типам, согласно критериям, указанным в табл.1.

Сводная таблица типов школ, критериев и показателей их отнесения к тому или иному типу и механизмов идентификации

Таблица 1

Тип ОО	Критерии отнесения школ к данному типу	Показатели для расчета
Депривированные сельские школы	Низкий социально-экономический уровень семей, низкий образовательный уровень родителей, отсутствие запроса на образование, безнадзорность детей, ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.), доля учащихся с низкими и высокими достижениями, ограниченные источники поддержки, низкие показатели материально-технических и финансовых ресурсов.	Попадают в группу 25% образовательных организаций с наименьшим ИСБ в регионе и находятся в сельской местности
Депривированные городские школы	Низкий социально-экономический уровень семей, низкий образовательный уровень родителей, отсутствие запроса на образование, доля детей с девиантным поведением, ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога, дефектолога,	Попадают в группу 25% образовательных организаций с наименьшим ИСБ в регионе и находятся в городе

Тип ОО	Критерии отнесения школ к данному типу	Показатели для расчета
	социального педагога и т. д.), доля учащихся с низкими и высокими достижениями, негативная культура окружения. Низкие показатели материально-технических и финансовых ресурсов	
Сельские малокомплектные школы	Школы с низкой наполняемостью или отсутствием класс-комплектов; низким уровнем квалификации педагогических кадров; дефицитом специалистов (отсутствием в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.); ограниченными возможностями для дополнительного образования, внеурочной деятельности и профилизации; низкие показатели материально-технических и финансовых ресурсов	Попадают в группу 25% образовательных организаций с наименьшим ИСБ в регионе, находятся в сельской местности, численность обучающихся менее 100 человек.
Школы в труднодоступных территориях	Ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.), изолированность, депривированное окружение, отсутствие источников поддержки	Попадают в группу 25% образовательных организаций с наименьшим ИСБ в регионе и находятся в территориях с ограниченной транспортной доступностью (учитывается ее удаленность от других образовательных организаций)
Школы с высоким уровнем девиантности	Депривированное окружение, криминализованная среда, высокая доля детей с девиантным поведением, высокая доля детей с низкими образовательными результатами и малая доля детей с высокими, низкий образовательный уровень родителей, неблагополучные семьи, безнадзорность.	Школа, которая входит в 25% школ с самым низким уровнем ИСБ и доля детей с девиантным поведением (состоящих на учете) превышает значение девятого дециля регионального распределения показателя
Школы со смешанным языковым составом учащихся, с разным уровнем владения русским языком	Культурная неоднородность, отсутствие единых культурных норм, традиций, миграционный и языковой статус учащихся, проблемы обучения и коммуникации на неродном языке. Высокая доля детей с низкими результатами, низкий образовательный уровень родителей.	Школа, которая входит в 25% школ с самым низким уровнем ИСБ и доля детей с не родным русским языком превышает значение средне регионального распределения показателя

Методы сбора и обработки информации

Для получения информации используются аналитико-статистические данные об образовательных результатах, отчеты, данные оценочных процедур, аттестации педагогических кадров, опросов участников образовательных отношений, тестирований методических компетенций педагогических работников и др.

Описание методов сбора информации.

Аудит документационного обеспечения предусматривает изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы (т.е. полноты состава). Аудиту подлежат Образовательные программы, программы развития, воспитательные программы образовательных организаций, рабочие программы, локальные документы, определяющие и регулирующие участие ОО в федеральных и региональных образовательных проектах. Аудит осуществляется специалистами ГБУ ДПО ЦНППИМ, муниципальных органов управления образованием, муниципальных методических служб.

Опрос как метод сбора информации предусматривает непосредственное взаимодействие с респондентом. Предусмотрены опросы администрации общеобразовательных организаций, руководителей школьных методических объединений, а также педагогов. Данный метод позволяет получить представление о уровне понимания проблемы низких образовательных результатов и проблем социального характера и уровня готовности администрации и педагогического состава к решению данных проблем.

Анкетирование является широко распространенным методом сбора первичной информации и требует разработки анкеты, соответствующей теме мониторинга (социальных условий образовательной организации, состоянии того или иного направления работы, достаточности ресурсов, уровня сформированности профессиональных компетенций, наличии профессиональных дефицитов и др.). Данный метод применяется в отношении всех субъектов системы образования, участвующих в реализации настоящей

Концепции. Традиционно высокий риск субъективности результатов анкетирования нейтрализуется за счет массовости его проведения и постановки вопросов, в искажении фактов по которым респонденты оказываются не заинтересованными.

Анализ результатов деятельности направлен на проведение исследования представленных продуктов в виде данных о результатах оценочных процедур обучающихся, работ педагогов и администраций школ, выполненных в рамках диагностики профессиональных компетенций, профессиональных. В рамках анализа учитываются параметры и характеристики данных, содержание материалов, статус представленных документов.

Экспертиза состоит в оценке параметров определенных процессов или результатов на основе профессионального опыта специалиста, обладающего высоким уровнем профессионализма и авторитетом в данной области. В качестве экспертов при работе со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях, выступают специалисты ГБУ ДПО ЦНППИМ , администрации общеобразовательных организаций образующие с ними сетевые пары, отобранный методический актив работающий на региональном и муниципальном уровнях. Экспертизе подвергаются разработанные документы (планы или программы работы, отчеты, результаты самообследования и др.), профессиональная деятельность и ее продукты, мероприятия и т.д.

Описание методов обработки информации.

В рамках реализации Концепции применяются разнообразные методы обработки данных, к которым относятся:

кластеризация —это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод используется на региональном уровне для выделения социальных рисков повлиявших на получение низких образовательных результатов.

трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета;

сопоставление – метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется для наглядности определения объективности преимуществ и недостатков субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений;

шкалирование – метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций, при определении уровней их сформированной у педагогического состава;

медиана – метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется при анализе оценочных процедур для определения средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

среднее арифметическое – метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество;

расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

Использование информационных систем для сбора информации. Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления.

Сбор и обработка информации в рамках Концепции сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, осуществляется с использованием следующих информационных систем:

- 1) База региональных результатов оценочных процедур;
- 2) Региональная система учета достижений учащихся «Уникум» - статистика по участию в этапах всероссийской олимпиады школьников;

Мониторинг региональных показателей

Целью мониторинга является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в процессе реализации комплекса мероприятий по их сопровождению, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.

Мониторинг как способ получения, обработки и интерпретации данных о сопровождении школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях предусматривает обоснованное определение показателей, уровневых шкал, методов сбора данных и моделей их интерпретации.

Система мониторингов на региональном уровне включает в себя:

- 1) выявления школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

2) диагностики динамики изменений образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

3) диагностика оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

Использование системы мониторингов призвано:

обеспечить получение регулярной и достоверной информации об эффективности реализации мероприятий по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

способствовать выявлению, обоснованию и внедрению эффективных механизмов управления качеством образования через выявление факторов и эффективных механизмов, влияющих на качество образования.

Мониторинги реализуются на основе следующих принципов:

- целеполагания, который предусматривает включение в состав комплексного мониторинга показателей (индикаторов), соответствующих целям и задачам современной образовательной политики.
- достоверности, предполагающей, что полученная информация не вызывает сомнений, является реальной, подлинной, полной и точной;
- объективности, которая сводится к исключению из анализа данных по общеобразовательной организации необъективных образовательных результатов по конкретной оценочной процедуре, выявленных через оценку доверительного интервала;
- непрерывности, который означает взгляд на мониторинг как целостную, динамически развивающуюся, не саморегулируемую систему, в

которой происходят посторонние структурно-функциональные перестройки, носящие не только количественный, но и качественный характер;

- научности, который требует организации слежения, построенной на научно-обоснованных характеристиках отслеживаемого процесса;

прогностичности, который означает, что смысл мониторинга не столько в том, чтобы получить конкретную картину состояния процесса, сколько в том, чтобы сделать заключения о тенденциях развития отслеживаемого процесса, и предвидеть возможные направления педагогической деятельности. Мониторинг должен обеспечивать выполнение следующих функций:

Сбор, обработка, анализ, хранение и передача информации о системе сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

Информационное обеспечение управленческих решений в системе сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

Эффективность получения данных мониторинга и их дальнейшего использования обеспечивается комплексом факторов:

1. Информационный, обеспечивающий полноту документальных данных о публикациях других регионов по мониторингам сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, а также данных о результатах исследований в этой области на федеральном и региональном уровне.

2. Лингвистический, обеспечивающий однозначность толкования всеми участниками системы критериев, показателей и значений в области мониторинговых исследований и адекватность этих толкований;

3. Программно-технологический, обеспечивающий единообразие программно-технических решений для всех субъектов комплексного мониторинга;

4. Аналитический, обеспечивающий автоматизацию процессов обработки информации на основе параметризации заложенных в систему данных, т.е. возможность их обработки по различным наборам признаков;

5. Информационной безопасности обеспечивает защиту конфиденциальности и целостности информации.

Субъекты реализации мероприятий Концепции.

Региональная система сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, носит уровневый характер и предполагает реализацию мероприятий на:

- региональном уровне;
- муниципальном уровне,
- уровне общеобразовательной организации.

Основными субъектами реализации региональной системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, являются на республиканском уровне:

Министерство просвещения, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики (далее – Министерство),

ГБУ «Центр оценки качества образования, профессионального мастерства и квалификации педагогов» Министерства просвещения, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской республики (далее – ГБУ ЦОКПМ),

ГБУ ДПО «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения, науки и по делам молодежи КБР (далее – ГБУ ЦНППМ),

ГБУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения» Министерства просвещения, науки и по делам молодежи КБР (далее - ГБУ ЦПМСС)

При этом обязанности субъектов регионального уровня распределяются следующим образом:

Министерство осуществляет общую координацию функционирования краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, создает нормативно-правовую базу, принимает общие для краевой системы образования управленческие решения, оценивает результативность работы субъектов на всех уровнях и эффективность реализации системы в целом.

ГБУ ЦОКПМ разрабатывает оценочные инструменты для проведения анализа и идентификации школ, входного, промежуточного, итогового диагностических исследований определения уровня достижения образовательных результатов образовательных организаций, показывающих низкие результаты обучения, и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; проведение сопоставительного анализа результатов участия образовательных организаций республики в региональных, всероссийских и международных исследований, направленных на выявления уровня достижения образовательных результатов обучающихся; участие в создании условий для публичной объективной оценки результатов образовательной деятельности для всех её участников через развитие механизмов внешней оценки качества образования и государственно-общественного управления; разработку и модернизацию фонда оценочных инструментов и технологий для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования, в том числе унифицированной системы статистики и сбора информации на основе международных стандартов;

. На ГБУ ЦНППМ возлагаются функции основной организации – координатора работ, направленных на решение задач Концепции: оказание консультационной, методической помощи образовательным организациям в организации образовательного процесса; участие в разработке региональной, муниципальных и школьных программ повышения качества образования;

оказание методической помощи в совершенствовании содержания, форм и методов обучения в образовательных организациях, показывающих низкие результаты обучения; разработка адресных программ повышения квалификации и проведение обучающих мероприятий (семинаров, курсов повышения квалификации, профессиональных стажировок, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий) школьных команд образовательных организаций, показывающих низкие результаты обучения; организация и проведение мероприятий, направленных на обмен опытом работы в рамках сетевого партнерства, диссеминацию результатов деятельности участников сетевого партнерства как внутри республики, так и за ее пределами; формирование и сопровождение деятельности сетевых профессиональных сообществ, в первую очередь, педагогических работников образовательных организаций.

ГБУ ЦПМСС организует и проводит диагностику уровня психического, физического развития и отклонений в поведении детей; разрабатывает рекомендации по организации коррекционно-развивающего компенсирующего обучения, психолого-педагогического сопровождения учащихся и родителей в целях укрепления взаимодействия семьи и образовательного учреждения с низкими результатами обучения; оказывает медиативные услуги участникам образовательного процесса и методическую помощь школьным уполномоченным и педагогам-психологам образовательных организаций;.

Основными субъектами реализации региональной Концепции сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, на муниципальном уровне являются муниципальные органы управления образованием (далее – МОУО), муниципальные методические службы (ММС).

Обязанности субъектов муниципального уровня распределяются следующим образом:

МОУО издает приказы, создает нормативно-правовое обеспечение реализации краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, на уровне муниципалитета, разрабатывает муниципальную дорожную карту и контролирует ее полное и качественное исполнение, организует проведение исследований и анализирует их результаты, принимает на основе анализа проведенных мероприятий управленческие решения.

ММС осуществляет координацию деятельности школьных управленческих команд по преодолению выявленных негативных факторов школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующим в сложных социальных условиях, организует работу школьных методических объединений.

Основными субъектами реализации региональной Концепции сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, на уровне образовательной организации являются управленческие команды общеобразовательных организаций и учителя-предметники.

Обязанности субъектов на уровне общеобразовательной организации распределяются следующим образом:

Управленческая команда школы с низкими образовательными результатами и/или школы, функционирующей в сложных социальных условиях, осуществляет подготовку документов, обеспечивающих переход школы в режим эффективного функционирования и развития, обеспечивает своевременную передачу достоверных данных для муниципальных и региональных исследований, оказывает сопровождение деятельности учителей-предметников и создаёт условия для повышения качества их работы, получает консультации у муниципальных координаторов (ММС), повышают квалификацию в ГБУ ДПО ЦНППМ.

Учителя-предметники данных общеобразовательных организаций корректируют программно-методическое содержание преподаваемых предметов, реализуют непосредственное взаимодействие с обучающимися, получают консультации у муниципальных координаторов (ММС), повышают квалификацию в ГБУ ДПО ЦНППМ.

Ожидаемые результаты Концепции

1. Проведение (в 100% школ) ежегодного анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы школ с целью идентификация группы школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с учетом критериев и показателей.
2. Разработана и внедрена региональная модель сопровождения и оказания персонифицированной методической помощи школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.
3. Разработаны и внедрены региональная и муниципальные (в 100% муниципалитетов) программы по повышению качества обучения в образовательных организациях, в том числе в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с учетом критериев и показателей.
4. Организовано сетевое взаимодействие между образовательными организациями и учреждениями спорта, культуры и другими предприятиями.
5. Регулярное (не реже одного раза в год) проведение в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях мониторинга качества результатов обучения, а также качества преподавания, управления и школьной инфраструктуры.
6. Проведение курсов повышения квалификации для директоров, заместителей директоров и учителей из школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих, с неблагоприятных социальных условиях по повышению качества преподавания и управления, на основе анализа диагностики выявления профессиональных дефицитов.

7. Снижение доли образовательных организаций индицирующихся как школы, показывающие низкие образовательные результаты и/или функционирующие в неблагоприятных социальных условиях.

8. Выравнивание образовательных результатов образовательных организаций республики на уровень не ниже базового, определенного в федеральных государственных образовательных стандартах на всех уровнях образования.

Методология выявления школ с необъективными признаками оценивания.

Массив данных о результатах процедур оценки качества образовательных результатов позволяет выделить список школ, показывающих низкие результаты обучения.

Проведение процедур оценки качества образования на муниципальном и региональном уровнях предполагает организацию корреляционной работы и мониторинга достоверности и объективности образовательных результатов общеобразовательных организаций.

Корреляционный анализ - это метод обработки статистических данных, заключающийся в изучении коэффициентов корреляции между переменными. При этом сравниваются коэффициенты корреляции между одной парой или множеством пар признаков, для установления между ними статистических взаимосвязей.

Признаками необъективности полученных критериев идентификации школ, показывающих низкие результаты являются следующие показатели:

1. Анализ результатов оценочных процедур: государственных итоговых аттестационных и экзаменационных работ с высокими баллами.

О качестве образования в конкретном учреждении красноречиво свидетельствует удельный вес успешных выпускников 9 и 11 классов, т.е. выпускников, получивших высокие баллы, в общей их численности и выпускников, получивших высокие баллы за выполнение заданий, требующих системных знаний, комплексных умений и навыков, в общей их численности. В первом случае высокими считаются баллы от 81 до 100 (полученные в целом за работу). Во втором случае во внимание берутся прежде всего задания части с развёрнутым ответом. Свидетельством несоответствия в данном случае является следующие факты:

- Задания базового уровня выполнены хуже, нежели задания повышенного уровня.

□ Расхождения в процентном соотношении суммарного количества баллов за выполнение заданий, требующих системных знаний, комплексных умений и навыков (задания с развёрнутым ответом), и общего суммарного количества баллов.

Все значения из доверительного интервала по образовательной организации больше среднего значения по всей выборке школ.

Доля выполнения каждого задания из доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой образовательной организации, участвовавшей в оценочной процедуре больше среднего, относительно выборки школ республики.

Существенное расхождение результатов текущего оценивания и результатов ГИА и ЕГЭ.

Для выявления необъективности данных соотношение показателей ЕГЭ к ОГЭ, учитывается доля не преодолевших минимальную границу плюс 1 балл, доля индекса низких результатов, доля индекса массовых результатов, доля индекса высоких результатов, доля количества участников.

При расчёте показателя ЕГЭ к ОГЭ необходимо придерживаться следующего алгоритма:

Этап 1. Для одной оценочной процедуры составляется список образовательных организаций;

Этап 2. Рассматриваются несколько оценочных процедур. Для каждой из них составляется свой список образовательных организаций с признаками необъективных результатов. По третьему признаку рассматриваются различные предметы в парах ЕГЭ-ОГЭ.

Этап 3. Далее каждой образовательной организации присваивается целое число, равное количеству вхождений данной школы в списки с признаками необъективных результатов по различным оценочным процедурам.

Этап 4. Значение индекса для каждой образовательной организации равно вышеуказанному целому числу.

2. Сопоставление результатов аттестационных работ с результатами Всероссийских контрольно-измерительных материалов.

Индекс высоких результатов по учебному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки. Данная граница устанавливается на основе характеристик, приведенных в спецификации контрольных измерительных материалов.

Усиленное расхождение в баллах при сопоставлении результатов аттестационных работ в образовательных организациях с результатами Всероссийских контрольно-измерительных материалов является свидетельством необъективной оценки результатов ГИА и ЕГЭ.

3. Мониторинг прозрачности и объективности получения медалей.

Признаками прозрачности и объективности являются высокий уровень подготовки выпускников образовательной организации, получивших золотые медали. Высокий уровень может подтверждаться либо высокими результатами в олимпиадах муниципального и регионального уровней, либо высокими баллами в ЕГЭ, являющиеся достаточными для поступления в выбранные медалистами ВУЗы.

4. Анализ основательности профильного обучения

В отдельный блок выделяется средний тестовый балл результатов ЕГЭ учащихся по каждому из изучаемых профильных предметов. Точкой отсчёта в данном случае являются усреднённые республиканские показатели. Анализ успешности изучения профильных предметов сопоставляется с результатами освоения учащимися указанных предметов за курс основного общего образования.

О результативности формирования системы профилей в образовательной организации убедительно свидетельствуют удельный вес учащихся, выбравших предмет для ЕГЭ соответственно профилю обучения, и удельный вес выпускников, выбравших специальность в соответствии с

изучаемым профилем. Чем выше данные результаты, тем эффективнее работа по учёту образовательных потребностей учащихся в отношении дальнейшего продолжения образования. Если же на протяжении ряда лет удельный вес учащихся, выбравших предмет для ЕГЭ соответственно профилю обучения, и удельный вес выпускников, выбравших специальность в соответствии с изучаемым профилем, незначительны, то это свидетельствует, прежде всего, о нежелании и неспособности школы корректировать действующую систему профилей. Данные результаты, кроме того, позволяют оценить, насколько объективно осуществляется отбор учащихся в классы с профильным обучением. А также проводится сопоставление выбора учащимися 11 классов предметов для сдачи в период ГИА с выбором предметов для сдачи этими же учащимися в 9 классе.

5. Динамика движения контингента в старшей школе.

В качестве критерия для анализа образовательных достижений в образовательной организации учитывается доля обучающихся успешно окончивших старшую школу от учащихся, перешедших из 9-го класса в 10-й.

6. Объективность проведения оценочных процедур и олимпиад школьников

В рамках анализа используются следующие индексы: доля участников каждой олимпиады, не подтвердивших свой результат в ЕГЭ, а также индекс несоответствия процентного соотношения общей доли участников олимпиад на муниципальном уровне к доле участников олимпиад на республиканском уровне.

Сводный анализ по выше приведенным критериям позволяет выявить образовательные организации с рисками необъективности.